

# APPEL A PROJETS GIS

## FICHE D'EVALUATION

### PROJET GIS

Merci de compléter chaque rubrique, modulable en taille, sans que la fiche d'évaluation ne dépasse 3 pages.

Rapporteur	
Nom et prénom	Université ou établissement de recherche – Ville

Intitulé du projet	
--------------------	--

Porteur(s)	
Nom du porteur (ou co-porteurs)	

Unité de recherche Directeur de l'unité	
--	--

Critères de participation à l'appel à projets		
- Présenté par un enseignant-chercheur ou enseignant membre d'une des entités du GIS	<b>OUI/NON</b>	
- Nombre d'entités du GIS participant au projet		
- Entités du GIS (en faire la liste)		

Critères	Commentaires	Evaluation A/B/C/D A : Excellent B : Bon C : À consolider D : absent
Contexte et objectifs du projet	Le projet doit faire état des éléments pertinents de l'état de l'art, présenter clairement la problématique et les objectifs de recherche.	
Méthode	La présentation de la méthode doit être claire et accessible à des non spécialistes de la discipline. La méthodologie doit être en adéquation avec le cadre théorique et les objectifs du projet.	
Résultats attendus	Les résultats attendus de la recherche doivent être suffisamment clairs et montrer leur pertinence avec la méthode envisagée. Les différents types de retombées (scientifiques, sociétales) seront mentionnés.	

Caractère innovant / original	Les éléments présentés dans le cadre théorique et la méthodologie doivent permettre d'identifier le caractère innovant, original du projet.	
Caractère fédérateur et structurant	Le projet s'inscrivant dans un AAP du GIS Éducation et Formation il s'agit de montrer dans quelle mesure le projet contribue à la structuration de la recherche en éducation et formation dans le Grand Est.	
Caractère <u>interdisciplinaire</u>	Il s'agit ici d'évaluer à la fois le fait que plusieurs disciplines apparaissent et sont articulées entre elles ; par exemple noter si présence de deux disciplines mais qu'il semble que deux projets sont juxtaposés.	
Liens éventuels avec la formation	Le lien avec la formation initiale et continue peut être mentionné au sein des universités ou d'autres structures (p.ex. formation continue des personnels de l'éducation nationale)	
Explicitation des partenariats	Les différents partenaires associatifs ou institutionnels sont mentionnés ; les partenariats doivent être explicités (quels rôles pour ces partenaires). Il peut être fait mention de collaborations nationales, frontalières ou internationales	
Adéquation de l'équipe à la thématique du projet	L'équipe doit être présentée de façon à permettre aux experts de comprendre les compétences sollicitées et la contribution de chacun.e au projet.	
Soutenabilité financière du projet, cohérence financière, Co-financement(s)	Le budget doit être présenté clairement et être en adéquation avec la méthodologie mise en œuvre. Il importe aux porteurs de projet de s'assurer des coûts (p.ex. pour les vacances). La présence de devis pour le matériel est un plus (contacter les services financiers des équipes de recherche et instituts pour avoir des devis issus des marchés publics).  Le budget doit être ventilé sur les années 2023-2024.  Mentionner clairement les co-financements et préciser si les co-financements sont obtenus ou non.	
Faisabilité du projet dans la temporalité proposée	Le calendrier doit être tenable au regard de la méthodologie mise en œuvre (p.ex. recherche de terrains d'étude, dépouillement de données, etc.). Les porteurs de projets devraient anticiper ces difficultés ou indiquer si les obstacles sont déjà levés (p.ex. terrain d'étude déjà trouvé, étudiant formé à la collecte de données).	
Appréciation générale		

**Avis synthétique sur le projet**

**Recommandations éventuelles**

**Avis sur la qualité du projet : Evaluation A/B/C/**

A : Excellent

B : Bon

C : À consolider