

## Vers une Université Inclusive : Quelles pratiques inclusives pour lutter contre le cumul des inégalités pour les ESH ?

### APPEL À COMMUNICATION

#### Contexte

Depuis l'impulsion donnée par la loi du 11 février 2005 pour l'égalité des droits et des chances, l'enseignement supérieur a connu une démocratisation majeure de son accès pour les personnes en situation de handicap. En vingt ans, le nombre d'étudiants accompagnés a été multiplié par 8,5 atteignant plus de 64 000 étudiants à la rentrée 2023-2024, soit environ 2,2% des effectifs totaux (MESRI, 2025). Cette dynamique cache cependant des réalités contrastées et des défis structurels qui nécessitent d'être interrogés.

Malgré cette massification, des inégalités demeurent dans la progression académique. Si la grande majorité de ces étudiants (84,7%) est inscrite à l'université ou un établissement assimilé, ils se concentrent massivement au niveau licence (77,1%), tandis que leur représentation s'effondre en master (22,8%) et devient quasi inexistante au niveau du doctorat (1%) (MESRI, 2025). L'insertion professionnelle et les transitions inter cycles demeurent des étapes jalonnées d'obstacles, avec un risque d'autocensure, d'épuisement ou de rupture de parcours plus élevé que la moyenne (Brossais et al., 2024). A ces défis académiques s'ajoute une vulnérabilité sur le plan de la santé mentale. La transition vers l'âge adulte et les exigences du milieu universitaire exacerbent les symptômes de détresse psychologique. Les études de Doutreloux & Azovide (2024) et de Kamanzi et al. (2025) soulignent que les étudiants ayant des besoins particuliers ou en situation de handicap présentent des niveaux de détresse psychologique significativement plus élevés que le reste de la communauté étudiante.

La nature du handicap dans le supérieur évolue et se complexifie. Actuellement, environ 85% des étudiants accompagnés présentent un handicap non visible (troubles psychiques, cognitifs, troubles spécifiques du langage et des apprentissages ou troubles du spectre de l'autisme) (Granjon et al., 2022). Face à ces profils, les équipes pédagogiques se sentent souvent démunies. Près de 75% des enseignants déclarent une connaissance faible ou très faible des handicaps non visibles et expriment un fort besoin de formation (Milon, 2022). Cette méconnaissance engendre un décalage : alors que la majorité des enseignants jugent que les mesures de compensation mises en place garantissent l'équité, les étudiants, eux, estiment devoir fournir un surinvestissement épuisant, travaillant parfois plus que les autres étudiants pour ne pas décrocher (Kamanzi et al., 2025).

Ainsi, vingt ans après la loi de 2005, l'enjeu n'est plus seulement de respecter des normes d'accessibilité physiques ou de superposer des compensations individuelles. Il faudrait opérer un changement de culture en adoptant une démarche de qualité d'usage globale. L'une des stratégies possibles est le déploiement de la Conception Universelle de l'Apprentissage (CUA) ou pédagogie universelle (PU). Plutôt que d'adapter le contenu *a posteriori*, la CUA propose d'anticiper la diversité des apprenants dès la conception des enseignements (objectifs, méthodes, évaluations flexibles) profitant tout autant à l'ensemble de la communauté étudiante

(Trépanier & Grullon, 2023).

C'est fort de ces constats que ce workshop est organisé. En réunissant chercheurs, enseignants, décideurs et étudiants, il vise à dépasser l'application du droit pour agir concrètement sur la qualité et l'équité des parcours dans l'enseignement supérieur, permettant de mettre en lumière des pratiques qui se veulent plus inclusives.

## Axes thématiques

L'objectif de ce workshop est d'identifier des leviers efficaces pour améliorer l'inclusion de tous les profils d'étudiants dans le supérieur.

### Quelques axes de réflexion (non exhaustifs) :

- Identifier et analyser les inégalités persistantes rencontrées pour les étudiants en situation de handicap dans l'enseignement supérieur.
- Échanger des bonnes pratiques et des stratégies innovantes pour améliorer l'inclusion dans les établissements.
- Proposer des recommandations concrètes pour les politiques éducatives afin de favoriser une meilleure intégration des étudiants diversifiés.
- Créer un réseau de collaboration entre les participants pour partager des ressources et soutenir des initiatives inclusives à long terme.

## Modalités de soumission

- Nom, prénom, structure de rattachement, fonction
- Titre de la communication
- Résumé de 300 à 500 mots
- 3 à 5 mots-clés
- Bibliographie

Le résumé doit présenter clairement la problématique abordée, la méthodologie employée (le cas échéant), les résultats ou réflexions envisagés.

La forme du document : Times New Roman, taille 12, interligne simple.

Cette proposition devra être accompagnée d'une courte biographie des auteurs communicants.

Chaque participation fera l'objet d'une évaluation par le comité scientifique.

## **Calendrier de soumission**

Date limite de soumission des propositions : 07 octobre 2026

Réponse du comité scientifique : 23 octobre 2026

## **Comité scientifique**

Le comité de lecture est placé sous la responsabilité de Saloua BENNAGHMOUCH, Maître de conférences à l'UHA, Responsable du Master « Marketing et Ingénierie de la Franchise des Entreprises en Réseau », Chercheuse au LISEC UR2310, Présidente « Atouts pour Tous » : Grand Est « Insertion Professionnelle des Étudiants en Situation de Handicap ».

- Maria DENAMI (Maître de conférences, UHA)
- Nathalie GAVENS (Maître de conférences, UHA)

## **Comité d'organisation**

Le comité d'organisation est placé sous la responsabilité de Saloua BENNAGHMOUCH (Maître de conférences, UHA)

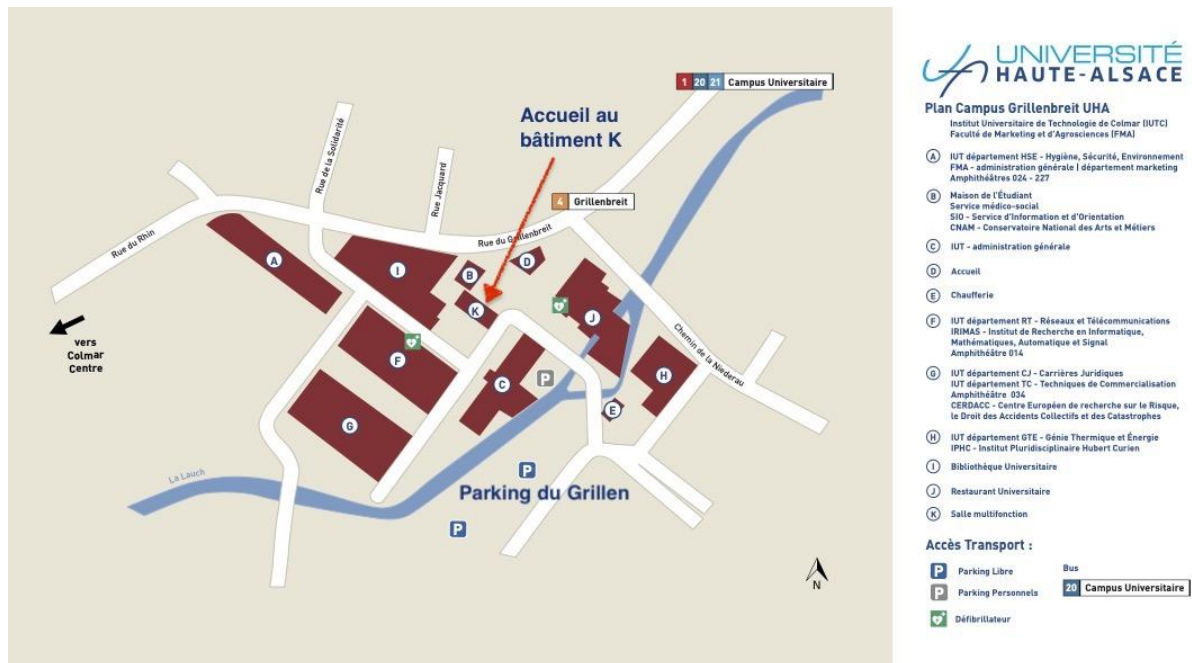
- Maria DENAMI (Maître de conférences, UHA)
- Nathalie GAVENS (Maître de conférences, UHA)

## **Contact**

[contact.inclusup@gmail.com](mailto:contact.inclusup@gmail.com)

## Informations

La journée se déroulera le 19 novembre 2026 au Learning Center de Colmar sur le campus du Grillenbreit, 34 rue du Grillenbreit, 68000 Colmar.



La journée est ouverte aux universitaires, académiciens, collectivités locales, entreprises partenaires ainsi qu'aux structures d'accueil et d'accompagnement des personnes en situation de handicap.

## Bibliographie

Brossais, E., Chevalier-Rodrigues, E., Courtinat-Camps, A., de Leonardis, M., & Lespine, L. (2024). *Sécuriser les transitions professionnelles en milieu ordinaire d'élèves de lycées professionnels*.

Doutreloux, É., & Azovide, K. A. Y. (2024). Expérience étudiante en lien avec l'équité, la diversité et l'inclusion en enseignement supérieur : S'intéresser au point de vue étudiant dans la prise de décision institutionnelle. *Nouveaux cahiers de la recherche en éducation*, 26(2), 1-27. <https://doi.org/10.7202/1114076ar>

Granjon, M., Popa-Roch, M., & Rohmer, O. (2022). Défi de l'inclusion scolaire lié au handicap invisible : mesures directes et indirectes des jugements de soi. In O. Rohmer, M. Jury & M. Popa-Roch (Dir.), *L'inclusion scolaire, perspective psychosociale* (pp.137-158). Éditions de l'Université de Bruxelles.

Kamanzi, P. C., Pilote, A., Bilodeau-Carrier, S., & Sall, M. (2025). Le cheminement des étudiants en situation de handicap aux études supérieures au prisme des sélections successives: *Éducation et Sociétés*, n° 54(2), 135-156. <https://doi.org/10.3917/es.054.0135>

MESRI. (2025). *Les étudiants en situation de handicap dans l'enseignement supérieur* (18). Ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche. [https://publication.enseignementsup-recherche.gouv.fr/eesr/FR/T243/les\\_etudiants\\_en\\_situation\\_de\\_handicap\\_dans\\_l\\_enseignement\\_superieur/](https://publication.enseignementsup-recherche.gouv.fr/eesr/FR/T243/les_etudiants_en_situation_de_handicap_dans_l_enseignement_superieur/)

Milon, A. (2022). La sélection invisible des étudiants handicapés dans l'enseignement supérieur : Projets, transition et parcours. *Formation emploi*, 158, 51-70.

<https://doi.org/10.4000/formationemploi.10622>

Trépanier, N., & Grullon, M. (2023). Pédagogie inclusive au collégial : Réflexion sur des enjeux de formation. *Canadian Journal for the Study of Adult Education*, 35(01).

<https://doi.org/10.56105/cjsae.v35i01.5730>